

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата исторических наук, заведующего археологической лабораторией, доцента кафедры истории России ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» Васильева Дмитрия Викторовича на диссертацию Чичко Татьяны Вячеславовны «Восточная торевтика в системе культурных связей и военно-политической истории населения Прикамья и Приуралья в раннем средневековье (конец VI – первая половина IX вв.)», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук о специальности 07.00.06 - Археология в диссертационный совет Д.212.038.12 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Актуальность избранной темы.

Представленное исследование посвящено вопросам изучения путей и причин проникновения в Прикамско-Приуральский регион предметов так называемого «восточного импорта» - металлических украшений костюма и металлической посуды. Несмотря на то, что тема эта стала привлекать внимание исследователей давно, ещё с XIX века, проблемы, с ней связанные, до сих пор не нашли общепризнанного решения. Между тем, круг вопросов, связанных с предметами восточной торевтики в Прикамье и Приуралье достаточно широк. Это и вопросы систематизации и уточнения хронологии предметов восточной торевтики в регионе. Это и проверка истинности ставших традиционными утверждений о том, что предметы восточной торевтики, в частности – сосуды и поясные накладки, являются неотъемлемыми атрибутами таких культур, например, как ломоватовская, неволинская, кушнаренковская и калякуповская, и определение места и роли этих предметов в культовой практике и повседневной жизни носителей этих культур. Это и сложные историко-географические проблемы, связанные с историей и маршрутами пролегания важнейших торговых путей Евразии в целом и Восточной Европы в частности – Великого шёлкового пути, Волго-Камского торгового пути и Степного торгового пути из Хорезма в Прикамье, причём здесь особо вычленяются вопросы, связанные с определением причин формирования и функционирования этих торговых путей. Вопросы эти невозможно разрешить без глубокого анализа политической ситуации на широком пространстве евразийских степей и оседлых государств, прилегавших к степям. Т.В. Чичко в данном случае правомерно обращает внимание на анализ ситуации, складывавшейся прежде всего в политической и культурной истории Сасанидского Ирана, как региона, придававшего культурный импульс народам Приуралья и Прикамья через пространства

Средней Азии. В этой же связи весьма актуальной представляется непредвзятая оценка роли Хазарии в качестве передаточного звена на пути предметов восточного импорта в Прикамско-Приуральский регион, поскольку до сих пор рядом исследователей поддерживается тезис о ведущей роли этого государства в торговле Востока с Приуральем. Между тем, работа Т.В. Чичко позволяет несколько пересмотреть это представление и сделать вывод о доминировании Степного торгового пути в течение всего срока существования Хазарского государства.

Таким образом, выбранная тематика затрагивает широкий круг вопросов археологии и истории Восточной Европы и Центральной Евразии в целом. Её изучение в рамках историко-культурного контекста позволяет получить новый комплекс знаний о политической и хозяйственной истории региона в эпоху раннего средневековья и задать импульс новым исследованиям.

Новизна проведенных исследований и полученных результатов

Новизна представленного исследования состоит в том, что археологические материалы, которые являются отражением существовавшей некогда реальности, и отражают направление и интенсивность культурных связей населения Прикамья и Приуралья во второй половине I тыс. н.э., проанализирован и интерпретирован на широком историческом и культурном фоне.

Впервые в рамках единой работы совокупно проанализированы различные предметы восточного импорта, проникавшие на территорию Восточной Европы. Впечатляет обширная источниковая база исследования. В основе работы содержатся сведения о 115 кладах, обнаруженных на территории Прикамья и Южного Приуралья и включающих восточную посуду. Кроме того, в работе исследованы наборные пояса, происходящие из погребений кушнаренковской и калякуповской культур на территории Южного Предуралья (121 пряжка, 275 накладок, 71 наконечник ремня), а также ломоватовской (139 пряжек, 937 накладок, 42 наконечника ремня) и неволинской (253 пряжки, 3204 накладки, 200 наконечников ремней) культур Верхнего и Среднего Прикамья.

Т.В. Чичко интерпретирует археологические факты присутствия и распространения предметов восточного импорта в материальной культуре населения региона в контексте этнополитической истории Евразии эпохи раннего средневековья.

Основными выводами, определяющими новизну работы Т.В. Чичко являются следующие положения, полученные в результате комплексного анализа археологического материала:

- Облик материальной культуры населения Прикамья и Приуралья во второй половине I тыс. н.э. (неволинская, ломоватовская, кушнаренковская, кааякуповская культуры) определялся комплексом предметов «дальнего импорта», которые, будучи широко распространенными в регионе, создают впечатление этнокультурной близости (если не общности) населения, использовавшего эти предметы в своем быту и отправлении религиозных культов.

- Исходные территории комплекса предметов «дальнего импорта» находились далеко за пределами Южного Урала и Прикамья, и маршрут их поступления в регион – Степной торговый путь, альтернативный Великому Волжскому (Волго-Камскому) торговому пути – оставался стабильным на всем протяжении рассматриваемого периода.

- Интенсивность поступления импортных изделий в регион и отчасти их ассортимент объективно регулировались военно-политической обстановкой на юге Евразии, в государствах, расположенных на трассе Великого шелкового пути, и у кочевников Великого пояса евразийских степей.

- География распространения находок «дальнего импорта», и, реконструируемая на их основе трасса степного торгового пути показывают, что посредниками в их распространении среди населения прикамско-приуральского региона выступали носители кушнаренковской и кааякуповской культур (древние мадьяры).

Личный вклад Т.В Чичко в данном случае состоит в умелом использовании методов комплексного историко-археологического анализа, а также в сопоставлении археологических фактов и политических реалий раннесредневековой Евразии.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов, рекомендаций и заключений

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов, рекомендаций и заключений, полученных в диссертации, подтверждается корректным использованием современных методов историко-археологического исследования. В основу методологии исследования положен принцип историзма, а именно анализ вопросов формирования и динамика развития торговых путей и этнокультурных контактов между прикамско-приуральским населением и населением Передней и Средней Азии и Византии в эпоху раннего средневековья в историческом контексте. Необходимо отметить свободное владение Т.В. Чичко и применение в соответствии с целями и задачами исследования статистического, историко-генетического и сравнительно-исторического методов. Статистический

анализ был применён для определения удельного веса предметов восточной торевтики в материальной культуре средневекового населения Прикамья и Приуралья. Кроме того, статистический анализ позволил выявить количественное соотношение сасанидских, византийских и среднеазиатских изделий с целью определения степени интенсивности торговых и этнокультурных контактов в различные хронологические периоды раннего средневековья.

Для решения спорных вопросов, связанных с определением происхождения различных элементов материальной культуры, их происхождения и для определения основных направлений политических и культурных контактов применялись историко-генетический и сравнительно-исторический методы.

В работе также использован типологический метод для систематизации массива поясных украшений и предметов конского снаряжения и для определения принадлежности этих предметов той или иной культуре или тому или иному хронологическому горизонту. В частности, Т.В Чичко пытается сравнить и сопоставить две существующие и основанные на разных принципах типологии поясных гарнитур, разработанных Р.Д. Голдиной и А.В. Богачёвым.

Весьма действенно Т.В. Чичко применяет метод картографирования. Он позволяет определить ареалы распространения предметов восточного импорта в Приуралье и в Прикамье, а также определить пути распространения импорта по территории Восточной Европы. В частности, автору удалось интересно и наглядно продемонстрировать, что клады восточных предметов на территории Кавказского региона и на территории Хазарского каганата не фиксируют направление движение восточных древностей из Закавказья в Прикамье через территорию Хазарии, а скорее всего поступили в Восточную Европу по Степному пути из Среднеазиатского региона.

Значимость результатов, полученных в диссертации, для науки и практики

Научная значимость результатов заключается в развитии системы знаний, накопленных по вопросу истории торгового обмена и торговых путей в Восточной Европе. Выводы, приведённые в диссертации, несомненно знаменуют серьёзный этап в изучении торговых путей Евразии эпохи средневековья. По результатам исследования намечается несколько интересных направлений для дальнейших работ по археологии и истории Восточной Европы.

В частности, автор диссертации совершенно верно делает вывод о том, что облик материальной культуры населения Прикамья и Приуралья во второй половине I тысячелетия н.э. определяется предметами «восточного импорта» и что эти яркие предметы создают впечатление близкого родства неволинской, ломоватовской, кушнаренковской и калякуповской культур. Однако, это лишь аберрация, которую необходимо устраниить, не принимая в ходе дальнейшего анализа эти предметы во внимание, поскольку эти предметы, чаще всего импортные или изготовленные под влиянием внешних культурных импульсов, могут представлять собой культурно-объединяющее, культурно-нивелирующее, а не дифференцирующее явление.

Весьма важным является вывод о стабильности существования Степного торгового пути в течение длительного периода – с VI-VII вв. до VIII-IX вв. Ещё более важным является вывод о его доминировании над всеми остальными путями поступления импортов с Востока в Приуралье и Прикамье. Весьма перспективными в данном отношении представляются дальнейшие исследования по истории торговых путей по территории Хазарского каганата на основе археологических материалов, поскольку это позволит определить по-новому место и значение Хазарии о внутренне континентальной торговле.

Верным представляется вывод Т.В. Чичко о роли кушнаренковской и калякуповской культур в обеспечении торговли по Степному пути в качестве посредников. Оригинальным следует признать тезис о том, что носители калякуповской культуры (древние угры-мадьяры) в общем контексте этнокультурной истории Южного Приуралья выступают в качестве военно-политической альтернативы ранним болгарам. Это, по мнению Т.В. Чичко, вытекает из практически полного отсутствия археологически фиксируемых следов болгаро-калякуповских этнокультурных контактов. Лишь с уходом из Приуралья носителей калякуповской культуры Степной торговый путь практически прекращает существование, а восточные импорты замещаются болгарской продукцией и салтовскими материалами. Ещё одной причиной замирания торговли по Степному пути Т.В. Чичко закономерно считает разразившиеся огузопеченежские войны в степях между Южным Уралом, Каспийским и Аральским морями, включая и плато Устюрт с его колодцами и караван-салями.

Т.В. Чичко, на мой взгляд, удалось установить причину варьирования интенсивности поступления импортных изделий в Урало-Поволжский регион – военно-политическая обстановка в государствах, расположенных к югу от пояса Великих степей. Это направление исследований следует развивать и

углублять, включая в сферу изучения внутреннюю и внешнюю политику Тюркского каганата и на позднем этапе - Хазарии.

Результаты исследования могут быть внедрены в образовательный процесс, школьники и студенты получат возможность познакомиться с особенностями материальной культуры населения Прикамско-Приуральского региона в раннем средневековье и рассмотреть процесс её формирования в контексте общеисторического развития.

Частично эта работа уже начата – некоторые тезисы автора по данной тематике были включены в программу спецкурса «Этнокультурная история Урало-Поволжья в эпоху раннего средневековья» для студентов исторического факультета Стерлитамакской государственной педагогической академии. Кроме того, отдельные положения и материалы исследования могут использоваться в лекционных курсах по археологии Южного Урала, истории Башкортостана и истории средневековой Восточной Европы. Ряд выводов диссертации могут быть использованы при написании обобщающих и специальных работ по истории и археологии Урало-Поволжского региона.

Замечания по диссертационной работе в целом

1. В работе фиксируется наличие поясной гарнитуры в качестве одного из элементов материальной культуры населения Прикамья и Приуралья, но совершенно не прояснён вопрос о генезисе этого явления – в рамках какой культурной парадигмы поясная гарнитура проникает в регион и в связи с чем.
2. Т.В. Чичко многократно приводит аналогии предметам поясной гарнитуры «агафоновского» типа в материалах Крыма, Кавказа, юга Восточной Европы, при этом практически все эти элементы находят полные аналогии в материалах джеты-асарской культуры, что также отмечено автором диссертации. На мой взгляд, следовало бы посвятить специальный раздел анализу взаимодействия кушнаренковско-караякуповского населения и джеты-асарской культуры. Это может также стать новым направлением в дальнейших исследованиях.
3. В связи с предыдущим замечанием необходимо отметить спорность направления проникновения предметов восточного импорта из северокавказского и крымского регионов в Приуралье и Прикамье, обозначенное на карте (стр. 256). На этой же карте обозначен в качестве доминирующего региона концентрации всех видов предметов поясной гарнитуры именно регион распространения джеты-асарской культуры. Логично, на мой взгляд, связать в этом плане Приуралье и Прикамье с Восточным Приаральем напрямую.

4. Вызывает некоторые возражения тезис автора о том, что одним из факторов, способствовавших расширению торговли сасанидским серебром являлось стремление арабов-мусульман избавиться от изделий идеологически чуждого исламу Сасанидского искусства (стр. 155). Серебряная посуда, на мой взгляд, имевшая идеологически невыдержаные изображения, могла быть с лёгкостью переплавлена, вовсе необязательно её было продавать кочевникам. Но вот исламизацию иранского мира в качестве одного из факторов прекращения поступления восточной торевтики в Приуралье и Прикамье рассмотреть вполне возможно.
5. Степной путь в диссертации рассматривается в качестве альтернативы Волжскому пути (стр. 157). Но следует задать закономерный вопрос – а существовал ли Волжский торговый путь вообще в описываемое время? Во всяком случае, до периода становления Волжской Булгарии, на мой взгляд, невозможно рассматривать Волжский путь в качестве полноценной торговой артерии, во всяком случае, на отрезке Нижнего и Среднего Поволжья. Т.В Чичко сама отмечает, что в период VII-VIII вв., в эпоху становления Хазарии в качестве самостоятельного государства и в эпоху хазаро-арабских войн, торговые пути обходили территорию Хазарского каганата стороной (с. 116-117). Кроме того, не вполне ясно до сих пор – существовал ли Волжский путь в VIII-X вв. в полном объёме и включал ли он Нижнее Поволжье или частично проходил по Дону через территорию каганата.

Общая характеристика диссертационной работы

В целом, несмотря на имеющиеся замечания, представленная диссертация выполнена на высоком научном и профессиональном уровне и представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, связанную с проведением аналитического исследования, построенного на большой базе археологических источников и сравнительного материала, наложенного на широкий исторический фон, имеющую важное значение для построения картины существования торговых путей и этнокультурной истории Восточной Европы в эпоху раннего Средневековья.

Основные выводы диссертации, выносимые на защиту, апробированы Т.В. Чичко в ходе докладов на международных, всероссийских и региональных археологических конференциях, а также опубликованы в 22 печатных работах, 3 из которых – в рецензируемых печатных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

На этих основаниях заключаю, что диссертация Чичко Татьяны Вячеславовны «Восточная торевтика в системе культурных связей и военно-политической истории населения Прикамья и Приуралья в раннем средневековье (конец VI – первая половина IX вв.)» и автореферат соответствуют критериям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г., № 842 ВАК Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 - Археология, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук.

Официальный оппонент:

Васильев Дмитрий Викторович
кандидат исторических наук,
заведующий археологической лабораторией,
доцент кафедры истории России
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Астраханский государственный
университет» (АГУ)
(ФГБОУ ВО «Астраханский государственный
университет»)

B/1
30.08.16

Почтовый адрес:

414056, г. Астрахань,
ул. Татищева, 20 «а»
Астраханский государственный университет
Тел. +7 (8512) 61-08-89
Факс +7 (8512) 49-41-57
E-mail: hvdv@mail.ru

